

Załącznik nr 3 do ogłoszenia PMT

WZÓR INDYWIDUALNEJ KARTY OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

Nazwa zadania.....

Nazwa oferenta:
.....Tytuł projektu:
.....

Lp.	Ocena formalna	Możliwa ocena	Przyznana ocena
A	Oferta spełnia wymogi formalne ¹	TAK/NIE	
A	Oferta nie spełnia wymogów formalnych ² Uzasadnienie:	TAK/NIE	

Lp.	Kryteria dopuszczające do oceny punktowej	Możliwa ocena	Przyznana ocena
B.1.	Celowość realizacji projektu z punktu widzenia zadań własnych Gminy Miasta Toruń	TAK/NIE	
B.2.	Zgodność projektu z ogłoszeniem konkursowym	TAK/NIE	

**Ocenie punktowej mogą być poddane projekty,
które w kryteriach „B” (dopuszczających) uzyskały dwie oceny TAK**

Lp.	Kryterium oceny punktowej	Max liczba pkt.	Przyznana liczba pkt.
Część C - Merytoryczna wartość projektu			
C.1.	Określenie diagnozy problemu, w tym trafne uzasadnienie potrzeby realizacji zadania, wskazanie danych i ich źródeł uzasadniających potrzeby realizacji zadania (w tym obserwacje własne), trafnie określona grupa odbiorców zadania, zakładane cele wynikają z określonych w projekcie potrzeb.	3	
C.2.	Adekwatność zaplanowanych działań do wyznaczonego celu zadania (czy zaplanowane przez oferenta działania doprowadzą do osiągnięcia celu?, spójność z harmonogramem zadania).	5	
C.3.	Planowane rezultaty, w tym: realność osiągnięcia zakładanych efektów, wskazana przez oferenta trwałość efektów zadania, zbieżność z programami i strategiami obowiązującymi w Gminie Miasta Toruń.	5	
C.4.	Możliwość realizacji zadania przez oferenta, w tym posiadanie zasobów rzeczowych (baza lokalowa, sprzęt, materiały), kadrowych (adekwatność kwalifikacji kadry do rodzaju zadania).	3	

¹ Oferta zakwalifikowana do oceny merytorycznej (złożona prawidłowo lub uzupełniona przez oferenta)

² Oferta odrzucona – nie podlega uzupełnieniu lub nie została uzupełniona przez oferenta w wyznaczonym terminie.

C.5.	Doświadczenie oferenta w realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu (w pierwszej kolejności we współpracy z Gminą Miasta Toruń), w tym jakość realizacji projektów.	2	
Część D - Budżet projektu			
D.1.	Prawidłowość i przejrzystość budżetu - właściwe pogrupowanie kosztów, celowość kosztów w relacji do zakresu rzeczowego zadania	4	
D.2.	Adekwatność proponowanych kosztów do planowanych działań, zasadność przyjętych stawek jednostkowych, odniesienie kosztów do planowanych rezultatów, relacja kosztów administracyjnych do merytorycznych	5	
D.3.	Planowany udział dotacji GMT w kosztach realizacji projektu ³ (ocena odwrotnie proporcjonalna do udziału dotacji): 4 pkt - jeżeli % dofinansowania nie przekroczy 1/2 maksymalnego dozwolonego poziomu; 3 pkt - jeżeli % dofinansowania jest w przedziale > 1/2 poziomu max. oraz < lub = 4/6 poziomu max; 2 pkt - jeżeli % dofinansowania jest w przedziale > 4/6 poziomu max. oraz < lub = 5/6 poziomu max; 1 pkt - jeżeli % dofinansowania przekroczy 5/6 poziomu max.	4	
Część E - Kryteria dodatkowe			
E.1.	Projekt przewiduje zaangażowanie wolontariuszy do realizacji działań	1	
E.2.	Dostępność działań przewidzianych w projekcie dla osób z niepełnosprawnością, w szczególności brak barier architektonicznych i komunikacyjnych	1	
E.3.	Innowacyjność/oryginalność pomysłu/- zastosowanie nowych rozwiązań i pomysłów (na terenie Gminy Miasta Toruń) dotyczących przedmiotu, celu, zakresu i formy działań	1	
RAZEM:		34⁴	

Rekomendację do podpisania umowy otrzymają projekty, których średnia ocena wyniesie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów.

³ w przypadku formy powierzenia zadania, kryterium D.3. nie jest brane pod uwagę.

⁴ W przypadku formy powierzenia maksymalna liczba punktów wynosi 30.