

OA.2610.5.6.2025

Toruń, 16.04.2025r.

Zamawiający:

Miejski Ośrodek Pomocy

Rodzinie w Toruniu

ul. Słowackiego 118 a

87-100 Toruń

Wyjaśnienie treści zapytania ofertowego

Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Toruniu, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr OA.2610.5.2025, którego przedmiotem jest świadczenie usług telekomunikacyjnych w sieci telefonii komórkowej wraz z dostawą aparatów telefonicznych na potrzeby Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Toruniu, niniejszym przekazuje wyjaśnienie treści zapytania ofertowego.

Pytanie 1:

„1. SOPZ, pkt 2 ust. 1a) – b)

- a) Wnosimy o modyfikację zapisów, ponieważ abonament nie uwzględnia SMS na stacjonarne oraz połączeń z Infoliniami. Abonament nie uwzględnia również wartości wykonanych lub odebranych przez Klienta połączeń lub wiadomości SMS/MMS na/z numery/-ów typu Premium Rate.
- b) Wnosimy o modyfikację zapisu, bowiem urządzenia będą objęte gwarancją i serwisem gwarancyjnym producenta. Niektóre modele telefonów, jak iPhone, posiadają 12 miesięczną gwarancję producenta.
- c) Dostarczone telefony objęte będą gwarancją producenta od dnia dostawy.
- d) Z uwagi na fakt, że to nie Wykonawca udziela gwarancji, a jedynie przekazuje dokumenty gwarancyjne producenta, czy Zamawiający dopuszcza gwarancję producenta urządzeń i to, aby proces przebiegał na zasadach producenta i w terminach określonych w karcie gwarancyjnej?”

Treść wyjaśnienia 1:

Ad. a) Zamawiający określił w poszczególnych planach taryfowych usługi w ramach miesięcznych opłat abonamentowych. Zgodnie z treścią pkt 2.2 ppkt 5 zapytania ofertowego „Usługi niewymienione w zapytaniu ofertowym oraz nieznanne w chwili zawierania umowy rozliczane będą zgodnie z cennikiem świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy, który zostanie przekazany Zamawiającemu najpóźniej w dniu podpisania umowy”. Zatem opłaty za SMS na stacjonarne, połączenia z infoliniami oraz połączenia i SMS na numery typu Premium Rate wykraczają poza abonament i będą dodatkowo płatne.

Ad. b) Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący 24 miesięcznej gwarancji. Na polskim rynku jest wiele modeli telefonów spełniających ten wymóg.

Ad. c) Zamawiający określił, że bieg gwarancji rozpoczyna się od dnia przyjęcia i podpisania bez uwag protokołu zdawczo – odbiorczego. Z doświadczenia Zamawiającego wynika, że data dostawy jest jednocześnie datą podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego.

Ad. d) Zamawiający będzie zgłaszał ewentualne reklamacje u Wykonawcy. Ze względu na fakt, że terminy określone w kartach gwarancyjnych producentów nie są znane, Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące terminów określonych w pkt 2.2 ppkt 2.1).

Pytanie 2:

„2. SOPZ pkt 6 - Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku zakupu dodatkowych kart SIM, zwiększy się każdorazowo należne wynagrodzenie Wykonawcy. Jednocześnie Wykonawca rozumie, że Zamawiający dopuszcza wówczas zawarcie do Umowy umów o świadczenie usług w ramach zwiększonego budżetu na wzorce umowy Wykonawcy? A zamówienia będą realizowane najpóźniej do 6 miesięcy przez zakończeniem umowy.”

Treść wyjaśnienia 2:

Zamawiający potwierdza zwiększenie wynagrodzenia wykonawcy w przypadku nowych aktywacji kart SIM na warunkach wybranej oferty. Ewentualna dopuszczalna zmiana ilości kart SIM zostanie zawarta w umowie, do której sporządzane będą aneksy na wzorach stosowanych przez Zamawiającego lub zaakceptowanych przez Zamawiającego wzorach Wykonawcy. Zamawiający nie jest w stanie zagwarantować, że dodatkowe zamówienia na karty SIM będą realizowane najpóźniej do 6 miesięcy przez zakończeniem umowy.

Pytanie 3:

„3. SOPZ, pkt 7 ust. 1. - 1) oraz 3) oraz pkt - Zwracamy uwagę na bardzo wysokie wymagania Zamawiającego, które zapis daje jednostronną swobodę naliczania kar w dowolnym przypadku. Prosimy o sprecyzowanie dokładnych przyczyn, które dadzą Zamawiającemu możliwość naliczenia kary w takim przypadku i takiej wysokości.

Wykonawca nie może stać w pozycji dyskryminowanej, co oznacza, że zapis jest wygórowany, kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy. Dlatego wnosimy o modyfikację zapisu.”

Treść wyjaśnienia 3:

Zamawiający utrzymuje zapisy dotyczące kar umownych z wyjątkiem vide treść wyjaśnienia 4.

Pytanie 4:

„4. SOPZ, pkt 7 ust. 1. - 2)

- a) Zwracamy się z prośbą o modyfikację niniejszego zapisu. Zgodnie z przepisami prawa komunikacji elektronicznej, użytkownicy usług telekomunikacyjnych nabierają uprawnień do wypłaty rekompensaty oraz zwrotu poniesionych kosztów po upływie 24 godzin od chwili zaistnienia przerwy w świadczonych usługach. Dlatego też prosimy o wydłużenie czasu do okresu 24 godz., który będzie racjonalnym terminem umożliwiającym Wykonawcy usunięcie powodów ewentualnej awarii sieci.
- b) Wykonawca wnosi również o doprecyzowanie zapisu tak, aby Wykonawca pokrywał koszt usunięcia awarii tylko w przypadku gdy awaria powstanie z jego winy. W przypadku gdy awaria powstanie z winy Zamawiającego koszt usunięcia awarii pokrywa Zamawiający.”

Treść wyjaśnienia 4:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu w związku z czym pkt 2.2 ppkt 7.1.2) otrzymuje brzmienie: „, przerwy w świadczeniu usług telekomunikacyjnych objętych Umową, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca – w wysokości 20zł brutto za każdy kolejny dzień przerwy; Kara liczona będzie odrębnie dla każdego numeru, za przerwy powyżej 24 godzin”

Pytanie 5:

„5. SOPZ, pkt 7

- a) Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie zapisów o informację, że kary umowne nie będą naliczane w przypadku gdy brak realizacji warunków umowy przez Wykonawcę będzie następstwem siły wyższej lub nieupoważnionego działania osób trzecich na które to zdarzenia Wykonawca nie ma wpływu.
- b) Wnioskujemy również o zapis, że:
- c) Naliczenie kar umownych przez Zamawiającego może nastąpić wyłączenie po zakończeniu postępowania reklamacyjnego, potwierdzającego winę Wykonawcy, prowadzonego na zasadach i warunkach zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa.”

Treść wyjaśnienia 5:

Ad. a) Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy o proponowane zapisy.

Ad. b-c)) Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy o proponowane zapisy w zakresie świadczenia usług telekomunikacyjnych.

Pytanie 6:

„6. SOPZ, pkt 8 – termin zapłaty - Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby regulowanie należności następowało na konto bankowe Wykonawcy w terminie 21 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia? Tylko data wystawienia faktury VAT jest datą pewną dla Wykonawcy. Wyznaczenie terminu płatności od dnia wystawienia faktury VAT pozwala na uniknięcie negatywnych konsekwencji podatkowych.

Treść wyjaśnienia 6:

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt 2.2 ppkt 8 zapytania ofertowego dotyczące terminu zapłaty faktur.

Pytanie 7:

„7. Wykonawca wnosi, aby do umowy dodać postanowienia o tzw. udostępnieniu danych osobowych personelu/przedstawicieli Stron. Oczywiście jest bowiem, że do takiego udostępnienia dojdzie, a w wyniku tego Strony staną się niezależnymi administratorami w/w danych osobowych. Pomiędzy Stronami umowy dojdzie do wymiany danych osobowych personelu Stron, co na gruncie zasad ochrony danych osobowych określane jest ich „udostępnieniem” (pomiędzy dwoma niezależnymi administratorami).

Poniżej propozycja zapisów. Wykonawca wnosi o dopisanie:

- 1) W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu przy wykonywaniu Umowy, a także – w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.
- 2) W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.
- 3) Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ppkt 1) oraz 2) powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach

i środkach przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.

4) Strony wzajemnie przeکاżą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.

5) Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku z ppkt 4), powinna użyć treści Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, dostępnej na stronie [www._____](#) (wersja Wykonawcy), [www._____](#) (wersja Zamawiającego).”

Treść wyjaśnienia 7:

Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia proponowanych zapisów do umowy na wniosek wybranego Wykonawcy.

Pytanie 8:

„8. Wykonawca wnosi, aby w Umowie wskazać, że treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy dostępna jest na stronie [www._____](#) bądź w załącznikach do umowy (Wykonawca dostarczy jego treść na etapie zawierania umowy).”

Treść wyjaśnienia 8:

Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia proponowanych zapisów do umowy na wniosek wybranego Wykonawcy.

Wyjaśnienia nie powodują konieczności zmiany terminu składania ofert. Wyjaśnienia są wiążące dla Wykonawców.

Dyrektor
Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie
w Toruniu
mgr Rafał Walter